



Convergență

Întrebări frecvente despre practica comună
PC4 Întinderea protecției mărcilor în alb-negru

1. Dacă mărcile nu sunt identice, pot acestea să fie totuși similare, generând astfel un risc de confuzie?

Practica comună definește doar cazurile în care o marcă în alb-negru sau în nuanțe de gri este identică cu aceeași marcă în culori. Riscul de confuzie poate apărea totuși în cazul în care

mărcile sunt similare.

2. Este practica comună diferită de practica anterioară?

Analiza schimbărilor dintre practica anterioară și practica comună în cazul următoarelor oficii de punere în aplicare: AT, BG, OBPI, CY, CZ, DE, EE, ES, GR, HU, IE, LV, LT, MT, OAPI, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK a condus la rezultatele de mai jos:

Prioritate

13 oficii își schimbă practica cu privire la priorități.

- Practica anterioară este mai permisivă decât practica comună: 3 (CY, IE, PT)
- Practica anterioară este mai strictă decât practica comună: 10 (BG, EE, ES, GR, HU, LT, LV, OAPI, SK, TR)
- Nici o schimbare față de practica anterioară: 9 oficii (AT, OBPI, CZ, DE, MT, PL, RO, SI, UK)

Identitate, motive relative

5 oficii își schimbă practica în ceea ce privește constatarea identității dintre semne din motive relative.

- Practica anterioară este mai permisivă decât practica comună: 2 (CY, GR)
- Practica anterioară este mai strictă decât practica comună: 3 (BG, EE, LT)
- În 17 oficii, noua practică comună nu schimbă practica anterioară.
(AT, OBPI, CZ, DE, ES, HU, IE, LV, MT, OHIM, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK)

Utilizare

Nici un oficiu nu își va schimba practica deja existentă cu privire la utilizare.

3. Oficiile naționale vor furniza informații despre impactul principiilor practicii comune asupra practicii naționale anterioare?

Da, atunci când consideră că este necesar, oficiile naționale pot furniza informații detaliate despre impactul principiilor practicii comune asupra practicii naționale anterioare, despre consecințele și implicațiile aferente pentru utilizatorii naționali. Comunicarea comună privind practica comună a ariei de protecție a mărcilor în alb-negru conține, de asemenea, informații utile despre oficiile naționale care pun în aplicare principiile practicii comune, despre oficiile care nu pun în aplicare principiile practicii comune, precum și despre oficiile neparticipante.

4. Concluziile referitoare la prioritate și motivele relative sunt identice?

Da, în ambele contexte, definiția identității dintre o marcă în alb-negru și/sau în nuanțe de gri și a unei mărci ulterioare în culori coincid.

5. La pagina 10 din Practica comună se precizează astfel: „O marcă prioritara pentru care se depune o cerere de înregistrare în alb-negru

poate conține o revendicare a culorii sau nu. Există următoarele posibilități:

- **nu există revendicări ale culorii de nici un fel;**
- **se revendică anumite culori (altele decât alb și negru și nuanțele de gri);**
- **revendicarea culorii prevede în mod expres numai nuanțele de alb și negru;**
- **revendicarea culorii prevede în mod expres negru, alb și gri (marca este în nuanțe de gri);**
- **revendicarea culorii prevede că marca este menită să acopere toate culorile.”**

Formulara de mai sus rezumă toate posibilitățile care pot apărea în statele membre (ceea ce nu înseamnă neapărat toate posibilitățile în fiecare stat)?

Sau înseamnă că trebuie să oferim solicitanților toate posibilitățile menționate mai sus?

Practica comună nu definește tipurile de revendicări ale culorii acceptabile în fiecare oficiu. Menționarea unei revendicări a culorii are drept scop să indice că uneori o marcă pentru care se depune o cerere de înregistrare în alb-negru poate fi, de fapt, o marcă în culori. Acest aspect este deosebit de important în cazul mărcilor internaționale și acesta este motivul pentru care documentul se referă la revendicări ale culorii.

Convergence



Office for Harmonization in the Internal Market

Avenida de Europa 4,
E-03008 Alicante, Spain
Tel +34 96 513 9100
Fax +34 96 513 1344
information@oami.europa.eu
www.oami.europa.eu