



Titlu proiect: „Consolidarea capacității de implementare și evaluare a strategiilor/politicilor publice pe care le coordonează OSIM și ME”
Cod SIPOCA 583, Cod MySMIS2014: 127610

CHESTIONAR

pentru

Organizarea unui proces de consultare cu autorități/instituții/organisme ale administrațiilor publice europene relevante în domeniul proprietății industriale prin sondaj și discuții online

3.6 Organizarea unui proces de consultare cu autorități/instituții/organisme ale administrațiilor publice europene relevante în domeniul proprietății industriale prin sondaj și discuții online

Echipă experți:

1. Ivan Marius Claudiu – Expert SIPOCA
2. Răzvan Deșliu – Expert SIPOCA
3. Cătălinoiu Adriana – Expert SIPOCA
4. Sabin Rotaru – Expert SIPOCA
5. Cătălin Balan – Expert SIPOCA
6. Mircea Negruță – Expert SIPOCA



1. Sistemul de înregistrare. Depunere online/scriș brevete/marci/desene

- 1.1. Ce îmbunătățiri au fost aduse procesului de înscriere a drepturilor de proprietate industrială în ultimii 3-5 ani la nivel european, ce proceduri și inițiative pot fi considerate ca bune practici? Ce îmbunătățiri ale procesului sunt prevăzute a fi realizate în perioada următoare?
- 1.2. Care este gradul de utilizare a sistemului de depunere online vs. procedura depunerii scrise la nivel european, la nivelul diverselor țări membre UE? Există stimulente dedicate pentru utilizarea sistemului online în diverse țări europene? Care sunt avantajele și dezavantajele celor două procese? Cum a fost promovată depunerea online? Există evaluări ale eficacității de stimulare a diverselor facilități pentru utilizarea variantei de depunere online (reduceri de costuri, termene mai scurte, etc.) la nivel european?
- 1.3. În ce măsură utilizarea semnăturii electronice și a sistemului de comunicare electronică este o practică comună în țările UE? Au existat impedimente ale utilizării acestui sistem de certificare a autoratului?
- 1.4. Există facilități acordate persoanelor fizice sau întreprinderilor pentru accesarea drepturilor de proprietate industrială? Dacă da, ce anume facilități și cum au funcționat?
- 1.5. Dificultăți tipice întâmpinate în procesul depunerii online vs. depunere în format print. Care sunt costurile implicate de utilizarea acestui sistem? Sunt costuri care pot fi reduse? Există suficient personal specializat? Stadiul informatizării procesului.
- 1.6. Cum funcționează depunerea cererilor europene / internaționale? Dificultăți întâmpinate.
- 1.7. Aspecte privind traducerea cererilor europene și / sau internaționale;
- 1.8. Utilizarea procurii pentru depunerea online;
- 1.9. Aspecte specifice pentru cererile ce conțin informații clasificate;
- 1.10. Aspecte legate de priorități și revendicarea acestora;
- 1.11. Există măsuri de facilitare a procesului pentru inventatori, cum ar fi de exemplu direcții de documentare (de tipul bazelor de date cu brevete, bazelor de date cu articole științifice, baze de date cu rezultate din cercetare, etc.)?
- 1.12. Există incluse în derularea procesului verificări preliminare (de tipul semnăturii, lipsa titlului invenției, corectitudinea datelor de identificare, etc.), pentru a ușura derularea etapelor ulterioare?
- 1.13. Cum este organizată rețeaua consilierilor de proprietate industrială în proces, care este relația cu aceștia, care este distribuția lor teritorială, cum este asigurat nivelul de expertiză minimal al acestora?
- 1.14. Este stabilită o rețea de centre regionale în procesul de coordonare și facilitare a accesării drepturilor de proprietate industrială? Cum are loc colaborarea cu acestea? Cum este asigurat un nivel optim de expertiză în rândul acestora?;
- 1.15. Care sunt principalele dificultăți instituționale sau de altă natură în parcurgerea acestei etape? Alte aspecte relevante.

2. Sistemul de verificare preliminară - oral/scrise brevete/mărci/desene

- 2.1. În țările europene, care este gradul de informatizare a acestei etape? Avantaje, dezavantaje? Care este durata acestei etape stabilită în practica europeană a diverselor țări?
- 2.2. Există parteneriate cu alte instituții pentru verificarea online a unor informații (de tipul CUI, CNP, etc.) pentru a reduce durata verificării birocratice a anumitor aspecte?;
- 2.3. Poate fi realizată online comunicarea datei de depozit?;
- 2.4. Care este durata aproximativă de parcurgere a acestei etape? Există soluții pentru reducerea acesteia? Care sunt cele mai bune practici în această privință?
- 2.5. Care sunt principalele dificultăți instituționale sau de altă natură în parcurgerea acestei etape la nivelul diverselor țări europene? Alte aspecte relevante.

3. Sistemul examinării de fond - brevete/mărci/desene

- 3.1. Se organizează online anumite sub-etape precum notificările și celelalte documente transmise sau primite, în practica europeană a diverselor țări? Dacă da, ce impact au avut?
- 3.2. Cum sunt, în diverse țări europene, (dacă sunt) furnizate informații cu privire la stadiul procesului (pentru fiecare cerere de brevet în parte)? Cum sunt solicitate, de la cine, cum sunt centralizate și utilizate? Există bune practici în această privință?;
- 3.3. Cum are loc gestionarea procesului de identificare și alegere a experților externi cooptați pentru analiza dosarului?
- 3.4. Care sunt principalele dificultăți instituționale sau de altă natură în parcurgerea acestei etape? Cum sunt ele abordate la nivel european, în practica diverselor țări europene? Alte aspecte relevante.

4. Sistemul emiterii titlului - brevet/contestatie

- 4.1. Există modalități adoptate la nivel european pentru accelerarea procedurii de emiterie a titlului - prin comunicare electronică / plată online, etc.? Care s-au dovedit cele mai eficiente?
- 4.2. Care sunt principalele dificultăți instituționale sau de altă natură în parcurgerea acestei etape, rezultate din practica europeană? Alte aspecte relevante.

5. Sistemul promovării utilizării proprietății industriale

- 5.1. Ce mijloacele de promovare și-au dovedit eficiența în ultimii ani în țările europene, sau la nivel mondial?. Care au fost cele mai eficiente/eficace mijloace de promovare utilizate? Sunt particularități culturale, locale, care condiționează procesul de promovare?;
- 5.2. Ce politici instituționale de promovare a PInd. au fost adoptate la nivel european în relație cu universitățile și organizațiile de cercetare - pregătirea pentru profesori și cercetători, asistență în definirea invențiilor și/sau scrierea cererilor, facilități privind finanțarea acestora, etc.? Au funcționat?



UNIUNEA EUROPEANĂ



- 5.3. Ce studii, analize sau concluzii cu privire la suportul ce trebuie asigurat IMM-urilor pentru a crește gradul acestora de inovare s-au dovedit relevante? Care sunt bunele practici?
- 5.4. Care este contribuția oficiilor naționale în Uniunea Europeană la politica / strategia CDI și la politici privind IMM-urile? ;
- 5.5. Cum este organizat procesul de utilizare a informațiilor tehnice din brevete anterioare pentru invenții viitoare (promovarea bazelor de date de brevete)? Sunt bune practici identificate în această privință?;
- 5.6. Cum este gestionată pregătirea și educația în domeniul PInd. (cursuri în universitățile tehnice, cursuri cu caracter general furnizate de centrele regionale, eventuale diplome universitare în domeniul PInd., etc.)?;
- 5.7. Ce programe de conștientizare și sensibilizare a publicului larg cu privire la PInd. de succes au fost derulate la nivel european?
- 5.8. Ce facilități pentru IMM-uri pentru aplicarea invențiilor (cursuri dedicate, campanie de achiziție a DPInd., etc.) au fost adoptate la nivel european și s-au dovedit de succes?;
- 5.9. Cum este facilitat, în plan european, accesul la informațiile tehnice și științifice (baze de date, baze de articole, etc.)? Cât de mult contează acest lucru?;
- 5.10. Au fost implementate în mod specific facilități pentru inventatorii tineri și/sau femeii?;
- 5.11. S-au derulat campanii de achiziție a DPInd. în țările europene? Cu ce consecințe?
- 5.12. Au fost mobilizate acțiuni de promovare - expoziție națională a invențiilor studentești, încurajarea invențiilor angajaților, promovarea distribuirii beneficiilor din DPInd, publicarea ghidurilor de bune practici, promovarea informațiilor tehnice rezultate din cercetările publice, campanii privind realizări istorice în domeniul PInd. (inventarea stiloului de către un român, etc.), cursuri pe CD/DVD și cursuri online? Cu ce efecte?;
- 5.13. A fost realizată digitalizarea bibliotecilor oficiilor naționale sau a altor biblioteci tehnice? Cu ce efecte?;
- 5.14. Au fost introduse cursuri specializate privind evitarea riscului de duplicări ale invențiilor, ingineria inversă și identificarea tehnologiilor alternative? Au ajutat?;
- 5.15. Cum este gestionată și coordonată cercetarea în domeniul PInd.? Care este stadiul acesteia? Ce rol are cooperarea dintre mediul economic (IMM-uri) și entități de cercetare (publice, private)? Există bune practici identificate?;
- 5.16. Cum are loc promovarea transferului de tehnologie, incubatoarelor, parcurilor științifice și tehnologice? Ce mijloace și-au dovedit eficiența la nivel european și mondial?;
- 5.17. A fost promovat un sistem recunoscut pentru evaluarea PInd. și promovarea acceptării PInd. ca garanție pentru finanțarea investițiilor (de către sistemul bancar și nu numai)? Ce lecții învățate există la nivel european?;
- 5.18. A existat o analiză a utilizării licențelor open în mediul public? Ce concluzii există în această privință la nivel european?;
- 5.19. Ce efecte a avut promovarea entităților specializate în transferul sau comercializarea DPInd. la nivel european?





UNIUNEA EUROPEANĂ



- 5.20. Au existat, la nivel european, inițiative pentru promovarea informațiilor privind licențierea, redevențele, etc., eventual susținerea înființării unui registru național de licențe? Cu ce efecte?;
- 5.21. Au fost promovate facilitățile pentru dezvoltarea de prototipuri la nivel european? Ce efecte au avut?;
- 5.22. Care sunt principalele dificultăți instituționale sau de altă natură în promovarea PInd.? Alte aspecte relevante.

6. Sistemul descentralizării prin centre regionale ale serviciilor oferite de oficiile naționale

- 6.1 Perfecționarea procedurilor de depunere online au condus la situația în care depunerea prin intermediul centrelor regionale să devină inutilă? A existat o astfel de consecință? Ce decizii s-au luat în acest caz?;
- 6.2. Centrele regionale au putut juca, la nivel european, și un rol și în promovarea invențiilor – de ex. cluburi de invenții care să ofere studenților oportunități pentru a-și transforma ideile în invenții, organizare concursuri locale de invenții etc.?;
- 6.3. Centrele regionale au jucat un rol în organizarea de cursuri de formare în domeniul Pind la nivel european?.
- 6.4. S-a apelat la soluția auditurilor DPInd. neutilizate ale universităților sau IMM-urilor la nivel european? Cu ce consecințe?;
- 6.5. Există în practica europeană situația în care centrele regionale au asigurat sau au intermediat asistență tehnică privind brevetarea pentru IMM-uri, studenți, femei și publicul larg? Cu ce efecte?;
- 6.6. Care sunt principalele dificultăți instituționale sau de altă natură în funcționarea centrelor regionale? Alte aspecte relevante.

7. Sistemul informațiilor statistice

- 7.1. Cum este utilizat sistemul informatic de date statistice pentru a evalua eficacitatea derulării etapelor de certificare a DPind? Ce analize relevante sunt realizate în plan european? Statistica europeană privind DPind influențează deciziile de politică publică? Au exista cazuri de bună practică?;
- 7.2. Este promovată în plan european includerea unui număr mai mare de informații privind PInd. în raportările financiare anuale? Cu ce rezultate?;
- 7.3. Există la nivel european colaborare între oficiile naționale și alte instituții care pot furniza date – Institutele de Statistică, Parchete, Judecătorii etc.? Ce lecții învățate există?;
- 7.4. Care sunt principalele dificultăți instituționale sau de altă natură în centralizarea și utilizare datelor statistice? Alte aspecte relevante.

